

Povjerenik u predstečajnom postupku  
Blanka Gambiraža  
OIB: 81085118009  
Osijek, Bakarska 42

**Trgovački sud u Osijeku**  
**Sudac Dubravka Kuveždić**

**Poslovni broj: St-424/2024**

**Predstečajni dužnik: Poduzeće za ceste d.o.o. Slavonski Brod, OIB: 22293432179, Nikole  
Zrinskog ulica 115, Slavonski Brod**

**Podnositelj žalbe: FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30,  
OIB: 68096723257, zastupan po Branku Nenadiću, odvjetniku u Osijeku**

**OČITOVANJE POVJERENIKA NA ŽALBU  
VJEROVNIKA FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge, OIB: 68096723257**

Vjerovnik FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30, OIB: 68096723257, podnio je žalbu na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj: St-424/2024-26 od 28.10.2024. godine kojim su utvrđene i osporene tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku nad Poduzeće za ceste d.o.o. Slavonski Brod.

Podnositelj žalbe podnio je žalbu na osporavano rješenje zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

**Podnositelj žalbe nije u ovom predstečajnom postupku podnio prijavu svoje tražbine.**

Povjerenik smatra da je žalba FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30, OIB: 68096723257, neosnovana, a osporavano rješenje Trgovačkog suda u Osijeku zakonito.

Podnositelj žalbe u žalbi navodi da nije prijavio svoje potraživanje u predstečajnom postupku nad Poduzeće za ceste d.o.o. Slavonski Brod, ali smatra da je njegovo potraživanje trebalo biti navedeno u tablici utvrđenih i osporenih tražbina osporavanog rješenja, a to osobito iz razloga što je u rješenju Trgovačkog suda u Osijeku o otvaranju predstečajnog postupka broj: St-424/2024 od 10.07.2024.g. u točki IX. navedeno da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, Podnositelj žalbe smatra da sud pogrešno tumači izmjenu sadržaja članka 39. Stečajnog zakona, jer da je notorna činjenica da kada dužnik prizna tražbinu vjerovnika i to navede u svom prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, vjerovnik nema potrebe posebno još jednom prijavljivati svoju tražbinu.

Trenutačno važeći Stečajni zakon ne poznaje presumpciju prijave tražbine kako je to naveo Trgovački sud u Osijeku u točki IX. rješenja o otvaranju predstečajnog postupka broj St-424/2024-8 od 10.07.2024.g..

Prema tome, Vjerovnik FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30, OIB: 68096723257, ovdje podnositelj žalbe, trebao je u konkretnom slučaju primjenjivati zakonske odredbe koje su kogentne naravi, te pogreška u rješenju ne može anulirati nepoznavanje prava koje ne ispričava, odnosno trebao je podnijeti prijavu svoje tražbine u zakonskom roku.

Slijedom navedenog, povjerenik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbu podnositelja FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30, OIB: 68096723257, kao neosnovanu i potvrdi rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj: St-424/2024-26 od 28.10.2024.g..

UOsijeku, 19.11.2024.g.

Povjerenik:  
Blanka Gambiraža, dipl.iur.